

# “我”的观看

编辑：王舒 / 梁雅佳 / 张思

在观看艺术家时我们总是会试图将艺术家解析透彻，给出一个更加客观的认识，但是短暂的交流并不能将一个人完全的消化；在客观中也总会带有主观态度，其实这种不完整、主观的认识并不需要去规避，这也是艺术家呈现出的另一面，同样具有有效性。

最初在选择题目的时候，倾向于“我们的观看”，用“我们”这个指向群体的概念来作出一个选择或者是总结，但却感到颇为牵强。“我们”可以是指你、我两个人，也可以是指代某个范围内的群体。这期专题目的是以杂志本身的立场提出对于不同领域的艺术家的关注，而同时也呈现这些艺术家的自我关注。“我们的观看”是艺术家关注、思考的范围，同时也是观众观看、注目的内容，这里的“我们”分别指代的是此次专题中的艺术家以及阅读的观众，还有参与此次专题的编辑。而“我们”显得牵强的原因就是把看似有关联的群体不合时地、强制地圈在了一起。

艺术家也好、观众也好还有做这次专题的编辑，从本质上说都是极其独立的个体，有个人的经验、个人的认知标准、个人的喜好等等，我们任何人都需要尊重这种个人的独立，而不是盲目的归类。由“我们”改为“我”便是希望能够实现自我价值的尊重以及自我权利的主动。而“我”可以是任何人。在这里的自我修正不是咬文嚼字的自娱自乐，也不是自圆其说，而是谨慎地自我提醒，提醒观看方式或者是对自我认定的判断。

这期专题，我们有意选择不同领域的艺术家，不是对于某个领域的定义而是提出对于不同艺术方式的关注。在这里我们可以提出一个概念“艺术态度”，从艺术家、观看者和艺术再读者（类似媒体的位置）来说，这些个体本身都具有自身的独立态度。而艺术本身带有一定的生活经验，这种经验被观看首先势必必要站在这些被归类化的艺术门类之外，才能找到这种共存的生活性的事物。而这种共享的经验可被看作是这一“艺术态度”。而来共同解读艺术的艺术家、观看者和艺术再读者，都会携带着处于各自角度的“艺术态度”，这样才构成了对艺术的完整的观看。所以这种非门类化艺术观看，同时共同具备着放置于个人存在环境中的感知经验，才是真正的“我”的观看。

这种“我”的观看在发生过程中实际上也是一种隐性的在共存的感知经验下的主动交流，呈现这种交流是一个艺术家的责任，同时也是作品完整性的一部分。在这共存的实践经验环境中，彼此给予了一种反馈，一种共有的知识经验和身体经验在艺术的环境中发生观看与被观看的互动。



刘诗画个展“视线的边缘，或大地的边缘”展览现场  
作品分别为《与摄影的对话》、《视线的边缘，或大地的边缘》



## 刘诗园 “这不是一句话”

撰文 / 采访: 王静

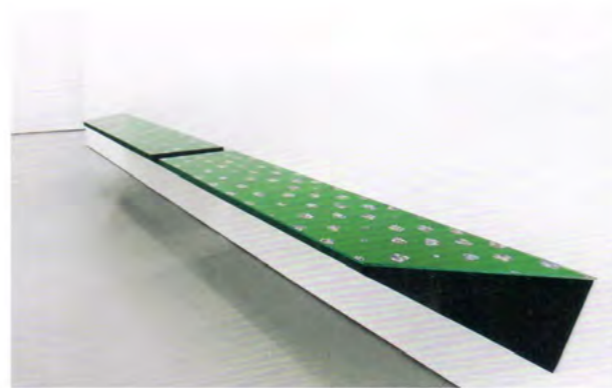
在刘诗园的创作中时刻都能看到地通过摄影或者视频的图像表达方式来传达戏剧艺术和行为艺术的精神状态,而同时在她们的作品中看到的不是单一的通过摄影的方式来记录一次行为的事件,而是看到了一种图像本身的现场的行为表达。



《多嘴的人》860×280cm 喷墨打印 2012年

在刘诗园的艺术实践中一直在避免对于摄影与行为这两种可能性的明确,也可以表达为避免“一句话”的简单陈述,她是在实践一个在这两者边界线模糊过程中的新的实践语境。刘诗园同时一直在做对于图像边界线的表达与陈述,传达的不仅仅是对于图像本身内容的理解,是能达到对于图像心理与图像构成的探讨,并且打破一种惯有的观看规则。她把自己比作把种子撒到地里的人,“至于种子怎么长出来,长成什么样子,我只起到一个扶持作用。我是我作品的助手。”刘诗园创作过程当中更多注重的是一种天时地利人和。在她自己的归纳中,她把自己的创作分成两部分,一部分是有意识的,一部分是无意识的,这两部分是相辅相成同时发生的。“我的生活方式、我的处事方式永远是站在边界线上的,有意识与无意识这两部分同时发生,我也肯定是站在有意识和无意识的边界线上也才能找到模糊和摇摆不确定性。这种有意识是我所拥有的知识、我所受到的教育、我读的书、我写的东西、我的理解、我的艺术实践,另外的无意识也就是所谓的天时地利人和。”刘诗园正是在这两者之间不断的尝试、克服。

刘诗园从过去至今的艺术实践中有一种自身敏感的元素在创作中既凸显又遮蔽。她相信这种自身对于特殊视觉心理的潜在性,并且也给予了“它”感知逻辑性的权利。“它”有图像、行为性的特征。她把这种关注点放在了客观的边缘,那会是一种“不确定”的状态,这时会有“共存”,对她而言这并不是平衡的共存,而是一种矛盾的共存。这似乎



《做戏》240×60×40cm×2 摄影装置 2012年

正是她一直期待关注的东西,一个新的能够承载她矛盾共存的具有行为性的载体,前提是不具备完全的理性。

《与摄影的对话》提供了这种线索,出发点是对于始终处于辅助摄影内容的画框的这种不确定性身份的质疑,似乎能观看到遮蔽在其中的这种行为性所带出的矛盾,它打开的是不确定性的边界。重新对处于反差当中的主体给予了图像行为所引申出的警惕性的定义。她试图让这种不确定性变为作品本身,让这种带有矛盾性、行为性的“花”的载体来承载这种警惕,而有这种真正警惕性的是作品本身带出的这种图像反差,同时也是种行为反差。同时期的作品《多嘴的人》也是通过一种不确定性来取消掉时间性的图像把戏剧中的表演精神表现出来,她这样提到“这是我第一次用二维的摄影、图像来传达一种戏剧、舞台上的精神。戏剧舞台这种艺术媒介只存在

于现在这一刻,并没有过去和未来,他是一个现场感,关于时间的东西。这件作品是我把时间性的东西取消掉产生的结果的研究。”她觉的照片捕捉到的这种情感是被训练出来的,它真的就是表演的精神,所以希望这些东西可以在一张二维图像上体现出来。在这个作品中进行和获得的实验性给予了她对于不确定性提供给她们的在图像与行为之间更新的思考。

《也可以不是》和《做戏》是刘诗园关于物体的边缘线与二维、三维关系的持续的探讨。《多嘴的人》在深圳双年展展出之后,刘诗园又受到了OCT当代艺术中心主办的第七期国际艺术家工作室的邀请,《也可以不是》是刘诗园提文的驻场方案,之后在驻留过程中延伸出了作品《做戏》。这两件作品带有一种隐性的调侃。在《做戏》中我们能直接的感受一种美的反差,平面化的美的做工,对于珠宝的特性,刘诗园透过表面



《视线的边缘,或大地的边缘》截图 单频影像 6'00" 2013年

本身,发掘它的“美”的价值性。利用极具反差的陈列方式打开了我们所未能观看到的经验和矛盾,同时它兼具这种合理的美的特性,这或许抛开来说,对于人们惯性的定义是富有调侃之意的。所以回看《也可以不是》,刘诗园尝试做一种图像的组合,一方面是网络上不具备任何“作用”的但又具备通俗意义上的美的风景图像,而另一方面则是现成品——贴纸,贴纸在刘诗园看来承载了她所有对于图像研究和艺术实践的内容。贴纸的图像是真实水果的照片,并且具有一个金边,也就是水果的一个轮廓线,所以关于图像边界线的探讨也出现在贴纸当中,刘诗园将这两种图像叠加造成了一种既分离但又视觉侵略感

的矛盾共存。通过这两个作品能看到刘诗园所作的工作是抵消或冲击一种对于图像单一现象的观看方式,同时也激化出视觉心理会对我们造成的不确定性的质疑。

“视线的边缘,或大地的边缘”是刘诗园所做的第一个个展,展览的名称既是展览的名称也是她最新作品的名称。对于刘诗园,我们总会感觉到一种“新”,这个“新”不仅仅是她呈现的新作品或者是首次的个展,又或者是她确定的艺术家的新身份,最重要的“新”在于她所探讨的艺术实践的“新”。

《视线的边缘,或大地的边缘》是刘诗

园2013年最新的作品。没有艺术家介入的方式来观看这部影像,我们很难清楚地了解到在播放什么样的叙事片段,但是旁白“郑重其事”的语调又好像在给我们传递着什么严肃的信息。刘诗园对于图片边界线的研究也能够有一些“假象”的图像中观看的到,但这是否是全部?

刘诗园用BBC里面的旁白,模仿BBC的音乐效果和人声,将一些美的、高质量的图像剪辑在视频中来营造超现实的美,所以我们以为这种叙事性的语调在说教着什么,关于生存、关于海洋还是关于宇宙?我们总是试图去得知真相。刘诗园正是用这种迷惑的信息来制作了一个陷阱。我们在看到这段视频表象的

时候,同时刘诗园也在还原其艺术创作本身的故事。“在视频当中有一段在讲述从2007年开始有一些很奇怪的事情一直在发生,而我真正从事艺术创作就是2007年。影像葬礼的片段,你会察觉他们在哭,但是后来好像又变成笑了,所以在这种不确定性的基础上旁白讲述的是‘要想在这个地方生存是非常难的,唯一解决的方式就是团队合作,但是首先你要找到自己的路和自己的方式’这其实也是说的艺术实践、艺术圈的事情。”刘诗园在这件作品中设置了很多层次和线索,而她把自身的媒介的探讨以及艺术实践中的艺术理论故意藏匿于作品里面,所以我们在观看这个作品时,“关于学术的理论、艺术的实践在作品中轻的几乎要消失但是他们还是在那里存在”。

展览中共有两件影像作品分别放置在两个展厅相同的位置,这是艺术家在其作品创作中关联性的刻意。作品《Hi-!》在刘诗园看来是在其做视频艺术过程中一个特别重要的转折点,这里面包含着她对于视频艺术的固有的制作经验的释放。《Hi-!》与《视线的边缘,或大地的边缘》在于用完全相反的、相对立的方式来表达一件相似的事情。

“《视线的边缘,或大地的边缘》是通过BBC最大的、最高质量的、最美的东西让你去相信、去进入然后再产生怀疑,但是在《Hi-!》中,你第一眼看到的是怀疑,因为你只看到了像素和没有细节的细节,但其实它真的是对于一件真实事件的记录,所以这完全是两个相反的方式。”这两件作品都是对艺术创



上下:《视线的边缘,或大地的边缘》截图 单频影像 6'00" 2013年

作本身的还原。但是《Hi-!》是在记录现实所发生的事件。图像本身具有当前时间的指向性,在它呈现出来的时候,我们首先看到的是它的现象和形式,但有跨越的延续或非延续的引申作用,同时附着着不确定性的关联因素。图像本身或内容,总是象征着一种行为,这也决定于你作用于图像的行为关系。图像也总是发生在当前时间的形式表面与这种行

为关系所引申的启示之间。在这里我能看到图像本身的行为功能,它也总是会有这种事件的感受,在这之间也总有一种“警惕”。刘诗园在她的创作中能释放出这种“警惕”,这种“警惕”也总是处在边缘的,她也正是挖掘到了图像的这种行为事件的感受,所以在她的作品中能看到她对于“不确定性”的持续的拓展,能带来更多“新”的思考。