

**Scope**, *Chinese Art Galleries' Road to Frieze*, Liu Zhen Feng, Issue 6, 2014 Sep, P58-61

Scope  
艺术客



# 中国画廊的 Frieze 之路

撰文 / 刘霞凤  
 图片提供 / 长征空间 博而励画廊  
 Leo Xu Projects Vitamin Creative Space

COVER STORY  
封面故事



059  
SCOPE

FRIEZE NEW YORK 帐篷外搭建了一个露营地，这个场地不仅成了休息区，也成了社交区

作为全球最著名的当代艺术博览会之一，Frieze Art Fair（以下简称 Frieze）自创始就有着非常明确的博览会逻辑，出身于《Frieze》杂志，坐拥着雄厚的学术背景和高端视野，又不像巴塞尔艺博会那样关注方方面面而只钟情于当代艺术，所以每年都有来自全世界上千家当代艺术画廊希望申请能在其中获得自己的一席之地。因为 Frieze 所展出的是活着的、最酷的当代艺术，和全世界最新、最火、最时尚的奇思妙想，这一切造就了这个集合了精英国际艺术理论家同时又在商业上极其成功的当代艺术博览会。

由于 Frieze 注重理论与实际创作的结合（这也是英国艺术界一贯遵循的重要原则），造成 Frieze 的选择标准极其严格，每年参展的画廊均为世界各国兼顾两方特征，且有着明确自身逻辑的

优秀画廊。所以尽管每届 Frieze 都有 150-200 家左右的专业画廊入围，但中国乃至亚洲画廊能够入围其中者却一直非常有限，甚至还要低于亚洲画廊参与瑞士巴塞尔的数量。这一方面是因为欧美艺术主导当代语境的强势现实，另一方面也有亚洲国家地区画廊生态脆弱的原因。

即便国际化并非唯一的选择和标准，国内的画廊可以有自己的生存方式，但建立完善的画廊生态，以及认同当代画廊的伦理和工作方式却是每个中国当代艺术画廊都必须接受的挑战。观察 Frieze 对中国画廊的选择，而不是想象或附和参加国际博览会的渠道，或许是才眼下众多中国当代画廊所面临的现实。

“Frieze 的门槛很高，如果不注重学术的创新和实验性，是不可能进到这里来的。”虽然每年都忙着辗转于全球十几个大大小小





2014 年 Frieze New York 长征空间展位现场 汪健伟作品

的艺博会，但长征空间的负责人卢杰对 Frieze 仍有很高的评价。肇始于 2002 年“长征计划”令很多人都对这个执着于理论的画廊主留下了深刻印象，也正是这个相当注重理论与实践性的艺术计划，令卢杰和长征空间得到了国际艺术界的多方认可。

2008 年长征空间凭借以往累积的声望首次申请伦敦 Frieze 便顺利通过，虽然当年正值经济危机爆发，Frieze 被销售低迷的情绪所笼罩，但卢杰认为 2008 年强势资本的式微也不失为一次良好的开端。此后长征空间成为了 Frieze 的常客，也是为数不多的持续参与的中国画廊之一。卢杰表示：“我们在 Frieze 的成绩总体来说还是不错的，虽然亚洲市场比起 Frieze 更好卖，但是当代艺术需要两条腿走路，哪怕本体市场很强，哪怕国际上存在误会，也一定不能放弃国际市场。任何意识形态在当今社会都并不独立，更何况文化，中国本来就不是个单一的民族融合，不能在自己的小圈子里自说自话。中国画廊不能只代理中国的东西，哪怕你不参展，不买，也应该来看看别人是什么样子，世界艺术市场发展成什么样子，因

为它是国际艺术市场的温度计。更何况整个 Frieze 博览会的运作公关、文案、party，怎么布展以及新的材料，都太值得学习借鉴。但 Frieze 的亚洲面孔太少，这很可怕，也很可惜，像一个恶性循环

连续参加了三届纽约 Frieze 的 Boers-Li 画廊负责人 Waling Boers 对亚洲艺术在 Frieze 上的弱势也表达了与卢杰相同的担忧。Waling Boers 在邮件中写道：“虽然 Frieze 每年都在不断完善但对亚洲艺术的关注实在太少，这显然不是一件好事。”2012 年 Frieze 将标志性的白色大帐篷搭到了纽约兰德尔岛，与同期的纽军械库艺博会正面交锋。老牌画廊们纷纷舍弃了日渐走下坡路的械转投远道而来却又风头正劲的纽约 Frieze，Boers-Li 画廊也其中一分子。

对于 Frieze 的优势，Waling Boers 直言不讳：“纽约 Frieze 集中展示了什么是当代艺术中的国际标准。”在 Frieze 上，观和藏家的口味和态度更加开放，所以 Boers-Li 画廊也更乐于展艺术家创作的最新进展，不仅那些纽约观众熟悉的艺术家会受到睐，连带新艺术家也会在 Frieze 找到许多不错的藏家。

关于 Frieze 对新鲜事物的开放，上海 Leo Xu Projects 的始人许宇显然有更深刻的体会。虽然成立还不满三年，但 Leo Xu Projects 已经参加过两届纽约 Frieze 的 Frame 版块，并将于今十月参加伦敦 Frieze 的 Focus 单元，这种成长速度放眼国际也少见。许宇认为 Frieze 的“Frame”（架构）和“Focus”（聚：这样专门针对新画廊的单元给艺博会增添了活力，他说：“Frame 包含了两层的意义：一个是 Frame 单元的策展人选择的当前最跃的年轻艺术家为 frame 带来的新作；二是当年世界范围内活跃新晋画廊。Frame 给了这两者一个很好的平台，而且它的展区在览会的中心，有相当的曝光的便利。我们两次的 Frame 参展都非常愉快，不仅获得了美术馆、机构和双年展展览的机会，也到了机构和大型私人收藏的垂青。”

近年来艺博会之间的竞争和互相的制约、消耗越来越大。为

2014 年 Frieze New York 长征空间展位现场



2014 纽约 Frieze 中 Leo Xu Projects 展位展出的的郭鸿畴个人项目《Miss O





尔勒 2013 纽约 Frieze 年参展的薛锋作品《背景 28》

博览会，一定程度让画廊、艺术家、藏家甚至是（来到场助兴的）机构和策展人都深感疲惫。不过许宇表示 Frieze 自始至终有着吸引画廊的独特魅力，诸如 Frame 这样潇洒不羁、离经叛道的项目；趣味和审美上类似《Frieze》杂志，都有对新的艺术形式、语言和偏好——这种“酷”的态度在展览空间和服务中都体现的淋漓尽致。

对于如何选择参与 Frieze 的艺术家和作品，许宇认为“相应”是必要的，这种“相应”意味着适合本地的观众的理解能力，符合本土的文化语境，而有些时候挑战这种语境也是一种有趣的“相应”。“在我们的 Frieze 经验里，我们带去的都是非常机构化的作品。这些往往容易在国内被网络群体或者媒体归纳为“实验”、“小众”的装置类作品，在纽约都找到了非常好的藏家。”许宇认为这种商业上的成功能帮助新画廊坚定自我独立的个性和眼界，而不至于用一惊一乍的作品去博眼球，那样往往让画廊的面貌变得非常分裂，最终也会影响画廊和艺术家的合作。

而在众多中国画廊中，若论气质、属性与 Frieze 最为贴切、广博的维他命艺术空间（Vitamin Creative Space）该是当仁不让的。

由于一半是“独立”的艺术空间，一半是“商业”画廊，维他命对当代艺术的态度向来是锐意创新，不拘泥于市场，并走在当代艺术前沿。这种先锋姿态与 Frieze 构建的思路不谋而合，所以维他命艺术空间在 2006 年即入围了 Frieze，成为国内最早参与其中的画廊。

第一次参加 Frieze，维他命艺术空间带去了一件储云的行为作品《从睡到游》，储云从当地找来一名模特在维他命空间的展位上睡觉；每天早上，她吃一片安眠药睡下，一直“展示”到醒来为止。安静异常的展位风格在喧闹、躁动的艺博会中显得特立独行，而在此后几乎每届的 Frieze 中，维他命都沿用了这种安静、独立的展位风格。包括 2009 年展出白双全的《与视觉无关的旅行》：维他命将展位布置成没有光源的暗房，观众则必须利用相机和闪光灯拍下暗房墙壁上的图像，这些图像是艺术家蒙着双眼在马来西亚的旅途中的记录；以及在 2012 年令维他命艺术空间获得当年 Frieze “最佳展位”的白双全项目《左与右·蓝与天》，对于这次“得奖”，白双全在事后接受采访时也表示“庆幸维他命没有将我的作品当作货物对待。”

维他命艺术空间的负责人张巍在谈到 Frieze 平台和中国当代艺术的发展时就认为，现在对艺术家创作的挑战是如何更加平衡市场和艺术创作之间的关系。在中国，艺术家是否成功的评判标准是基于在市场表现，这样艺术家的创作很容易不知不觉地被市场所引导，从而减弱了艺术的实验性和对艺术的追问。但从全球的视野切入艺术市场，艺术市场其实是具有多种层次和复杂性，例如 Frieze 这样通过收藏或者资本手段打造的一个平台，就使艺术可以在更广泛的社会空间中拓延，可见资本并不是最终的目的。但目前在中国的市场表现出来的状况还很单一，就是一个市场指数。艺术作品首先不仅仅是一件商品，最重要的它是艺术，它的社会性要远远重于一个商品。而画廊的功能，不仅仅是能够进行商业买卖，更重要的是如何能把艺术家的创作理念在不同的社会空间中进行传播和交流。

维他命艺术空间 2012 年 Frieze 参展项目《白双全：左与右，蓝与天》

